

دانشگاه یزد

معارف ارثیه

دوفصلنامه علمی، دانشکده هنر و معماری دانشگاه یزد
سال هفتم - شماره دهم - پاییز و زمستان ۱۳۹۸

ISSN: 2645-3711



- تبیین مفهوم سبک شناسی معماری با معرفی رویکرد جدید در سبک شناسی معماری ایران (با انگیزه حفاظت معماری):
هادی ندیمی، رضا ابوئی، زینب مرادی
- گونه‌شناسی کالبدی - فضایی آرامگاه‌های مذهبی صفوی اصفهان:
آزیتا بلالی اسکویی، یحیی جمالی
- دستیابی به الگوی رفتاری باد در بادگیرهای سنتی یزد بر اساس اندازه‌گیری بلند مدت عوامل اقلیمی (نمونه موردی: بادگیر خانه مرتاض):
ژاله هدایت، سیده زینب عمامیان رضوی، سید محمدحسین آیت الله
- طراحی الگوی اسکان موقت پس از زلزله احتمالی در شهر قم:
زیفر متکی، اکبر حاج ابراهیم زرگ، عبدالجعید خورشیدیان، سیممسعود میرقاسمی
- تبیین دامنه مفهوم «میدان» و طیف مصادیق آن در دوره قاجاریه، مبتنی بر نقشه‌های تاریخی:
مهنام نجفی، رضا شکوری
- بررسی اثر خونون چینی بر انتقال حرارت از نمای جنوبی در تابستان، در اقلیم بسیار گرم و نیمه خشک خوزستان:
علی دهار، منصوره طاهاز، محسن تابان
- بررسی دوره بندی تاریخی - کالبدی مسجد جامع هفت‌شنبه از منظر مطالعات تطبیقی:
مهرداد رازایی، یدالله حیدری پایاکمال
- ارزیابی رویکرد بایوفیلیک در کاهش مصرف انرژی خانه‌های مسکونی شهر کرمان:
سارا محمدی، بهزاد وثیق
- مستندنگاری فضاهای باز شهری براساس اصول منشور صوفیه نمونه موردی: فضای باز محله پامنار کرمان:
سکینه تاج الدینی، محسن کشاورز، محبوبه اسلامی زاده، مهدیه ضیاء الدینی دشتاخاکی
- آموختن از گذشته، کاربست نحو فضای خانه عطروش و محتمشم شیراز در تداوم حس تعلق مکان ویلاهای معاصر:
امین حبیبی، الهام فلاحتی، سینا کرمی راد
- بهینه‌سازی جهت استقرار ساختمان در بهره‌مندی از تابش خورشیدی در اقلیم گرم و خشک (مطالعه موردی: شهرهای اصفهان، سمنان، کرمان و یزد):
حسن اکبری، فاطمه سادات حسینی نژاد
- بررسی کیفیت محیطی داخلی خانه‌های قاجاری شیراز با تأکید بر آسایش حرارتی و نور روز (نمونه موردی: خانه نعمتی):
ایدا زارع مذهبی، شاهین حیدری، آزاده شاهجهانی

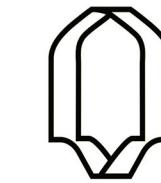


دوفصلنامه علمی معماری اقلیمی گرم و خشک

سال هفتم - شماره دهم - پاییز و زمستان ۱۳۹۸

ARCHITECTURE IN HOT AND DRY CLIMATE

Yazd University- Faculty of Art & Architecture
Fall & Winter, Vol. 7, No. 10, 2019
ISSN: 2645-3711



Yazd University



- Explaining the Concept of Architecture Stylistics by Introducing a New Approach in Iran's Architecture Stylistics (Motivated by architectural conservation)
- Physical - Spatial typology of Safavid Religious tombs in Isfahan
- Wind flow patterns in ancient wind catchers of Yazd based on a long term measurement (case study: Mortaz house)
- Design of temporary accommodation model after the Qom potential earthquake
- Maidan: Understanding its Conceptual domain and the range of its instances in Qajar period, Based on Historical Maps
- Studying the effect of khavunchini on heat transfer from South facade in summer, in very hot and semi-arid climate of Khuzestan
- Investigation of the Historical-physical classification of Haft-shoyeh Jame Mosque based on Comparative Studies
- Evaluation of the Biophilic Approach to Energy Conservation in Residential buildings of Kerman
- Documentation of urban open spaces based on the principles of the Sofia Charter Case Study: Pamenaar neighborhood open spaces in Kerman
- Learning from the past; applying space syntax theory in Atrvash and Mohtasham houses in continuity of sense of place in contemporary houses
- Optimization of the building orientation to receive solar radiation in hot-aridclimate (Case Studies: Isfahan, Semnan, Kerman and Yazd cities)
- Indoor Environmental Quality in Qajar Houses of Shiraz with an emphasis on Thermal Comfort and Daylighting (case study: Nemati House)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

راهنمای تهیه و شرایط ارسال نوشتارهای علمی در نشریه معماری اقلیم گرم و خشک

- هدف نشریه "معماری اقلیم گرم و خشک" انتشار نتایج پژوهش‌های علمی در زمینه معماری اقلیم گرم و خشک و موضوعات مرتبط با آن در حوزه‌های معماری سنتی، مرمت، هنرهای وابسته به معماری، شهرسازی، طراحی شهری و انرژی است.
- علاوه بر قرار گرفتن موضوع مقاله در زمینه تخصصی نشریه، مقالات یا بخشی از آن نباید در هیچ مجله‌ای در داخل یا خارج از کشور به طور هم زمان در جریال داوری و یا چاپ باشد. مقالات ارائه شده به صورت خلاصه مقاله در کنگره‌ها، سمپوزیوم‌ها، سمینارهای داخلی و خارجی که چاپ و منتشر شده باشد، می‌تواند در قالب مقاله کامل ارائه شوند.
- نشریه در رد یا قبول، ویرایش، تلخیص یا اصلاح مقاله‌های دریافتی آزاد است.
- اصلاح و خلاصه کردن مطالب با نظر نویسنده‌گان انجام می‌شود و مسئولیت صحبت محتواهای مقالات به عهده نویسنده‌گان است.
- در صورت استفاده از مطالب دیگران، منبع مورد نظر با شماره و اطلاعات کامل منبع مذکور ارجاع داده شود.
- مقالات مندرج لزوماً نقطه نظرات مسئولین نشریه نبوده و مسئولیت مقالات به عهده نویسنده‌گان است.
- نوشتارهای علمی پس از داوری و تصویب در هیأت تحریریه به چاپ می‌رسند. نشریه از پذیرش سایر نوشتارها نظیر ترجمه، گردآوری، مروجی و...) معذور است.
- نوشتارهای ارسالی نباید قبل از نشریه دیگری به چاپ رسیده و یا بطور همزمان به سایر نشریات و یا سمینارها برای بررسی و چاپ ارائه شده باشد.
- نوشتارها ترجیحاً به زبان فارسی باشد. با وجود این نشریه قادر است نوشتارهای انگلیسی زبان را نیز در صورت تایید به چاپ برساند.
- در تنظیم فایل اصل مقاله، رعایت بخش‌های زیر به ترتیب ضروری است:
- ✓ صفحه اول: بدون نام و مشخصات نویسنده (نویسنده‌گان) و فقط شامل عنوان مقاله، چکیده فارسی (باید به تنها یک بیان کننده تمام مقاله و شامل بیان مسأله یا اهداف پژوهش، روش پژوهش، مهم‌ترین یافته‌ها و نتیجه‌گیری و حداقل ۳۰۰ کلمه باشد) و واژه‌های کلیدی باشد. واژه‌های کلیدی مربوط به متن و عنوان مقاله بالاصله بعد از چکیده و بین ۳ تا ۶ کلمه نوشته شود.
- ✓ پرسش‌های پژوهش (حداکثر ۳ مورد)
- ✓ مقدمه: شامل بیان مسأله، بیان اهداف یا فرضیه، روش تحقیق (در معرفی روش تحقیق صرفاً به نام روش بسنده نشود و علاوه بر عنوان، مواردی همچون مراحل انجام، روش گردآوری اطلاعات، مراحل انجام و فرآیند پژوهش ذکر گردد)، و ساختار مقاله می‌باشد.
- ✓ پیشینه تحقیق
- ✓ بدنه اصلی پژوهش (چارچوب نظری، بحث و بیان یافته‌ها)
- ✓ نتیجه‌گیری
- ✓ تشکر و قدردانی: سپاسگزاری از همکاری و راهنمایی کسانی که در تدوین مقاله نقش داشته‌اند (در صورت نیاز)
- ✓ پی‌نوشت‌ها: شامل معادله‌های لاتین و توضیحات ضروری درباره اصطلاحات و مطالب مقاله، که به ترتیب با شماره در متن و به صورت پی‌نوشت در انتهای مقاله و قبل از فهرست مقاله درج گردد.
- ✓ منابع فارسی و لاتین شامل صرفاً منابعی که در متن مورد استناد قرار گرفته‌اند، به ترتیب الفبا بر حسب نام خانوادگی نویسنده
- ✓ چکیده انگلیسی (حداکثر ۳۵۰ و حداقل ۵۰۰ کلمه)



نشریه معماری اقلیم گرم و خشک

زمینه انتشار: معماری

سال هفتم، شماره دهم، پاییز و زمستان ۱۳۹۸

ISSN: 2251-8185

صاحب امتیاز: دانشگاه یزد

سردیبیر: دکتر علی غفاری

مدیر مسئول: دکتر کاظم مندگاری

مدیر داخلی: دکتر علی شهابی نژاد

ناشر: دانشگاه یزد

هیأت تحریریه (به ترتیب حروف الفبا):

۱. دکтор سید محمدحسین آیت الله
۲. دکтор رضا ابوئی
۳. دکтор شاهین حیدری
۴. دکتور محمدحسین سرائی
۵. دکтор علی غفاری
۶. دکтор هادی ندیمی
۷. دکتور محمدرضا نقصان محمدی
۸. دکтор سید عباس یزدانفر

دیر تخصصی حوزه انرژی و معماری: دکتر لیلا موسوی

طرح روی جلد و لوگو: مهندس شهاب الدین خورشیدی

عکس جلد: محمد آذرکیش، بافت تاریخی دزفول در کنار رود دز

ویرایش فارسی: سید محمدرضا قدکیان

ویرایش انگلیسی: محمدحسین افساری

امور رایانه و صفحه‌آرایی: الهام اردکانی

چاپ: انتشارات دانشگاه یزد

نشانی نشریه: یزد، خیابان امام خمینی، کوچه سهل بن علی، دانشکده هنر و معماری، دفتر مجله معماری اقلیم گرم و خشک، تلفن: ۰۳۵۳۶۲۲۹۸۵

پست الکترونیک: ahdc@journal.yazd.ac.ir

تارنمای نشریه: <http://smb.yazd.ac.ir>

سیستم نشریه معماری اقلیم گرم و خشک دسترسی آزاد بوده و استفاده از مطالب و کلیه تصاویر آن با ذکر منع بلامانع است.

نشریه معماری اقلیم گرم و خشک پس از چاپ در پایگاه اطلاع‌رسانی مجلات علمی و تخصصی ایران (magiran.com) پایگاه مجلات تخصصی نور (noormags.ir) و Google scholar نمایه می‌شود.



اسامی داوران این شماره:
دکتر رضا ابوئی، دانشگاه یزد

دکتر علی بامداد، موسسه آموزش عالی حافظت شیراز

دکتر اسماعیل بنی اردلان، دانشگاه هنر تهران

دکتر حمیدرضا ییگ زاده شهرکی، دانشگاه فنی و حرفه ای استان یزد

دکتر محمود پورسراجیان، دانشگاه یزد

دکتر سانا ز حائری، دانشگاه شیراز

دکتر محمد حسن خادم زاده، دانشگاه تهران

دکتر حسین خسروی، دانشگاه هنر تهران

دکتر احمد دانایی نیا، دانشگاه کاشان

دکتر لیلی ذاکر عاملی، سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان اصفهان

دکتر مهران رباني، دانشگاه اردکان

دکتر داود رضائی، دانشگاه زنجان

دکتر هانی زارعی، دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول

دکتر ستار ستاری، دانشگاه یزد

دکتر علی شهابی نژاد، دانشگاه یزد

دکتر ندا صحراء گرد منفرد، دانشگاه علم و صنعت

دکتر حامد عزیزی، دانشگاه یزد

دکتر سیده زینب عمادیان رضوی، دانشگاه یزد

دکتر حسین مدی، دانشگاه بین المللی امام خمینی، قزوین

دکتر مهدی منتظر الحجه، دانشگاه یزد

دکتر کاووه منصوری، عضو دپارتمان حفاظت مهندسین مشاور عمارت خورشید

دکتر لیلا موسوی، دانشگاه شهید بهشتی

دکتر مسعود نبی میبدی، دانشگاه یزد

دکتر محمد رضا نقسان محمدی، دانشگاه یزد

فهرست
شماره صفحه

- ۱ تبیین مفهوم سبک‌شناسی معماری با معرفی رویکرد جدید در سبک‌شناسی معماری ایران (با انگلیزه حفاظت معماری)
- ۳۱ هادی ندیمی، رضا ابوئی، زینب مرادی
گونه‌شناسی کالبدی-فضایی آرامگاه‌های مذهبی صفوی اصفهان
- ۵۳ دستیابی به الگوی رفتاری باد در بادگیرهای سنتی یزد بر اساس اندازه‌گیری بلند مدت عوامل اقلیمی (نمونه موردنی: بادگیر خانه مرتاض)
- ۷۱ راله هدایت، سیده زینب عمادیان رضوی، سید محمدحسین آیت الله
طراحی الگوی اسکان موقت پس از زلزله احتمالی در شهر قم
- ۹۵ زهیر منتکی، اکبر حاج ابراهیم‌زرگ، عبدالمحیج خورشیدیان، سید مسعود میرقاسمی
تبیین دامنه مفهوم «میدان» و طیف مصادیق آن در دوره قاجاریه، مبتنی بر نقشه‌های تاریخی
مهنم نجفی، رضا شکوری
- ۱۱۹ بررسی اثر خون‌چینی بر انتقال حرارت از نمای جنوبی در تابستان، در اقلیم بسیار گرم و نیمه خشک خوزستان
علی دهار، منصوره طاهباز، محسن تابان
- ۱۴۱ بررسی دوره‌بندی تاریخی - کالبدی مسجد جامع هفت‌شنبه از منظر مطالعات تطبیقی
مهدی رازانی، یدالله حیدری پاپاکمال
- ۱۷۵ ارزیابی رویکرد بایوفیلیک در کاهش مصرف انرژی خانه‌های مسکونی شهر کرمان
سارا محمدی، بهزاد وثیق
- ۱۹۹ مستندگاری فضاهای باز شهری براساس اصول منشور صوفیه نمونه موردنی: فضای باز محله پامنار کرمان
سکینه تاج الدینی، محسن کشاورز، محبوبه اسلامی زاده، مهدیه ضیاء الدینی دشتخاکی
- ۲۲۷ آموختن از گذشته، کاربست نحو فضای خانه عطروش و محشم شیراز در تداوم حس تعلق مکان و بیانات معاصر
امین حبیبی، الهام فلاحتی، سینا کرمی راد
- ۲۵۱ بهینه‌سازی جهت استقرار ساختمان در بهره‌مندی از تابش خورشیدی در اقلیم گرم و خشک (مطالعه موردنی: شهرهای اصفهان، سمنان، کرمان و یزد)
- ۲۶۹ بررسی کیفیت محیطی داخلی خانه‌های قاجاری شیراز با تأکید بر آسایش حرارتی و نور روز (نمونه موردنی: خانه نعمتی)
آیدا زارع مهدیبیه، شاهین حیدری، آزاده شاهچراغی

آموختن از گذشته، کاربست نحو فضای خانه عطروش و محتمشم شیراز در تداوم حس تعلق مکان ویلاهای معاصر

امین حبیبی^۱، الهام فلاحتی^۲، سینا کرامرید^{*}

۱- دکتری معماری، استادیار بخش معماری دانشکده هنر و معماری دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد معماری، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

۳- کارشناسی ارشد معماری، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۳/۱۲، تاریخ پذیرش نهائی: ۱۳۹۸/۱۱/۲۱)

چکیده

طبق تعریف خانه از دید بزرگان معماری از جمله تادائو آندو خانه بلافصل ترین فضای مرتبط با آدمی است (روزنامه شرق، ۱۳۹۰)، با این حال مواردی از جمله تغییر سبک زندگی ایرانیان سبب تغییر در ماهیت و تعاریف فضاهای معماري خانه‌های معاصر شده است؛ به نظر می‌رسد خانه‌های سنتی ایران دارای ساختارهایی هستند که می‌توانند حس تعلق به مکان را در انسان ایرانی زنده نگه دارند و روح فضای از گذشته به حال منتقل کنند، این مهم می‌تواند بخش عمده‌ای از راه کارهای طراحی بومی خانه‌های ویلایی در ایران شود. از این رو پاسخ به این سوال که مولفه‌های شکل‌دهنده حس تعلق به مکان در خانه ایرانی کدامند و کدامیک از مولفه‌ها نیاز به بازآفرینی و بازاندیشی داشته و کدام باید حفظ شود، مطرح می‌گردد.

روش تحقیق این پژوهش به لحاظ نوع، کاربردی است و به سبب ماهیت ترکیبی (هایبرید)، شامل تحقیق کیفی که با تحلیل و تفسیر اطلاعات به روش کتابخانه‌ای با تمرکز بر نظریه‌های حس تعلق به مکان بدست آمده و تحقیق بر مبنای نمونه موردي است که خانه‌های سنتی عطروش و محتمشم شیراز و خانه‌های ویلایی به نام‌های ویلای مسعودی و آخر هفتۀ از طریق مشاهده و تحلیل با شیوه ساز رایانه‌ای دپث مپ جهت بررسی چیدمان فضایی هر دو حالت مدرن و سنتی و مقایسه طبیقی اطلاعات و به دست آوردن راه کارهای بومی، مزايا و معایب در پاسخگویی به عوامل تاثیرگذار در حس تعلق هر نمونه انجام شده و از طریق استدلال منطقی به استخراج عوامل کالبدی موثر در ایجاد حس تعلق فضای داخلی خانه به دو ویژگی فیزیکی IEQ (انعطاف پذیری) و آسایشی منتج شده است.

تحلیل شیوه‌سازی شده نمونه‌های موردی نشان داد که اجزایی چون دالان ورودی، دالان‌های متنهی به اتاق‌های خصوصی و هشتی در خانه‌های مدرن حذف شده که سبب بروز مشکلاتی از قبیل عدم کارآمدی فضاهای ایجاد سلسۀ مراتب و محرومیت گشته است و فضاهایی مانند اتاق‌های خصوصی که اغلب شخصی نبودند در خانه‌های معاصر بازآفرینی شده که این عامل سبب افزایش احترام به حریم شخصی افراد خانواده و مهیا شدن محیطی جهت کار در خانه شده است. در نهایت پس از تحلیل نتایج دیده شد که معماري خانه ایرانی، با الگوبرداری از خانه‌های سنتی و بازآفرینی اجزای حیاط مرکزی، هشتی و افزایش فضاهای واسطه کارآمد می‌تواند سبب افزایش احساس تعلق کالبدی ساکنین شود.

کلید واژه‌ها: حس تعلق، حس مکان، خانه ایرانی، نحو فضا^۱

پژوهش‌های پژوهش

این پژوهش در پی پاسخ به سوالات زیر است:

۱. مولفه‌های شکل‌دهنده حس تعلق به مکان در خانه‌های سنتی ایرانی کدامند؟
۲. کدام یک از مولفه‌ها نیاز به بازآفرینی و بازنديشی داشته و کدام یک باید حفظ شود؟

۱- مقدمه

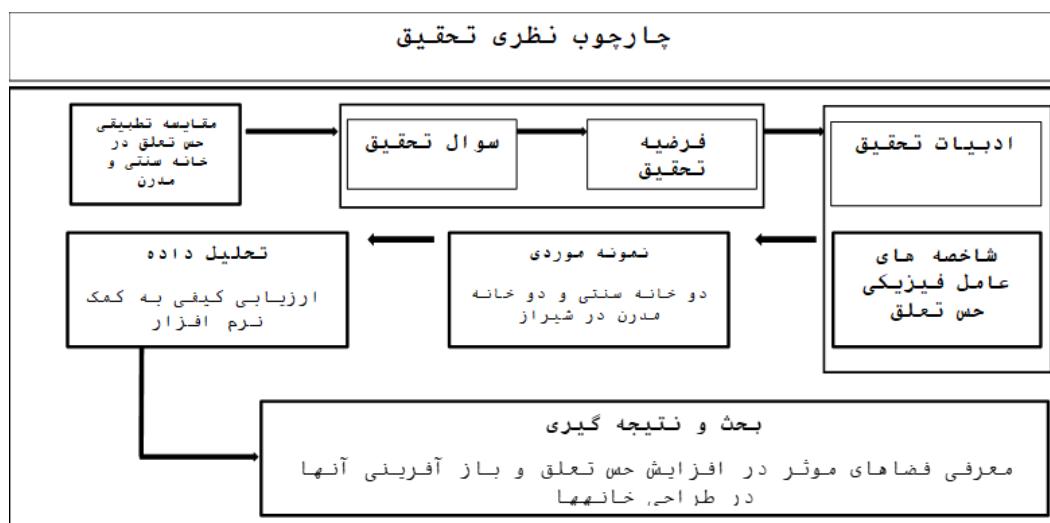
سپرده شده است موضوعات جدیدی را در برابر انسان قرار می‌دهد که قابل تأمل و تفکر هستند. از جمله این موضوعات احساس تعلق فرد به مکان زندگی است که از موضوعات مورد بحث در علوم مختلف از جمله معماری است. یک معمار وظیفه دارد مکان را به صورت تمام و کمال در ذات خود آشکار کند. در واقع در بنا است که مکان به مخاطب خود اهدا می‌شود. هنر معماری با ساختن خلاقانه مکان وظیفه دارد که خصوصیات محیط را گردآوری کرده و در مکان نشان دهد (صفیان، ۱۳۹۰). البته درجهت تحقق این آرمان در طول تاریخ، زمانی بسیار موفق و زمانی ناکارآمد بوده است. چه بسا، زمانی معماری سنتی اسلامی- ایرانی، در این زمینه حرف‌های زیادی برای گفتن داشت؛ ولی امروزه با گذر در خیابان‌ها و کوچه‌های شهر هویت اصیل خود را فراموش شده می‌بیند (همان، ۹۴). امروز انسان‌ها در خانه‌هایی زندگی می‌کنند که بی توجهی به انسان و نیازهای او در طراحی و ساخت آنها، مشکلاتی از قبیل کاهش احساس تعلق و آرامش را به همراه داشته است (شمس، ۱۳۸۹). این پژوهش با این فرضیه که خانه‌های سنتی ایران دارای شاخص‌هایی هستند که می‌توانند حس تعلق به مکان را در انسان ایرانی زنده نگه دارند و در خانه‌های ویلایی معاصر به کار روند شکل گرفته است.

روش تحقیق این پژوهش به لحاظ نوع، کاربردی است و به سبب ماهیت ترکیبی (هایبرید)، شامل تحقیق کیفی که با تحلیل و تفسیر اطلاعات به روشن کتابخانه‌ای با تمرکز بر نظریه‌های حس تعلق

تعلق مکانی به رابطه شناختی با یک محیط یا یک فضای خاص اطلاق می‌شود و در واقع دلستگی به مکان رابطه نمادین ایجاد شده توسط افراد به مکان است که معانی احساسی، عاطفی و فرهنگی مشترکی به یک فضای خاص می‌دهد (Altman et al, 1992). در بسیاری از ادبیات مرتبط با مکان، مفهوم مکان اغلب بر حس تعلق یا وابستگی احساسی به یک مکان تاکید دارد (Knox et al, 2000). رلف-جغرافی دان پدیدار شناس - در تعریف مکان تاکید می‌کند که مکانها برخلاف فضا انتزاعی نبوده، بلکه مفاهیمی هستند که به طور مستقیم از جهان تجربه می‌شوند؛ بنابراین مکان‌ها سرشار از معانی، چیزهای واقعی و فعالیت‌های جاری در آنها هستند. در واقع از تعریف رلف این گونه می‌توان نتیجه گرفت که یک مکان واقعی فضایی است که تحت الشعاع معانی آن قرار دارد (پاکزاد، ۱۳۹۰). رلف هشدار می‌دهد که انکار جنبه‌های معنایی از مکان یا به عبارتی دیگر حذف معنا از مکان و تقلیل آن به فضا است که بی‌مکانی را به وجود خواهد آورد (همان، ۱۸۵). جهانی که به این ترتیب به فردیت متزوی و به روزمرگی

آسایشی (عایق‌بندی صوت و حرارت، نور، کیفیت هوای داخل، بو و رایحه) منتج شده است (تصویر ۱) شایان ذکر است با این پیش‌فرض که بناهای سنتی ایران (بر اساس تحقیقات صورت گرفته توسط اندیشمندان و محققین معمار) واجد خصوصیات پایداری و حس تعلق به مکان بوده‌اند به تطبیق فضاهای خانه‌های مدرن و به نسبت موفق امروزی با فضاهای خانه‌های سنتی اقدام شد تا از این طریق میزان تحقیق‌پذیری حس تعلق به مکان در این بناها نیز سنجیده شود. از سوی دیگر نسبت به تغیراتی که می‌توان در ساختار فضایی و هندسی این بناها ایجاد کرد نیز، به راه حلی نسبی و پیشنهاداتی کاربردی دست یافت.

به مکان بدست آمده و تحقیق بر مبنای نمونه موردی است که خانه‌های سنتی عطروش و محتشم شیراز و خانه‌های ویلایی به نام‌های ویلای مسعودی و آخر هفته از طریق مشاهده، تفسیر محیطی و سرانجام تحلیل با شبیه ساز رایانه‌ای دپث مدرن و سنتی و مقایسه تطبیقی اطلاعات و به دست آوردن راه کارهای بومی، مزايا و معایب در پاسخگویی به عوامل تاثیرگذار در حس تعلق هر نمونه انجام شده است و از طریق استدلال منطقی به استخراج عوامل کالبدی موثر در ایجاد حس تعلق فضای داخلی خانه به دو ویژگی فیزیکی IEQ (اعطاف پذیری، انطباق پذیری و دیدبصری) و



تصویر ۱- سامانه مفهومی تحقیق (ماخذ: نگارندگان)

به مکان که بر پایه حس مکان به وجود می‌آید فراتر از آگاهی از استقرار در یک مکان است. این حس به پیوند فرد با مکان منجر شده و در آن انسان خود را جزئیات مکان می‌داند و بر اساس تجربه‌های خود از نشانه‌ها، معانی، عملکردها و شخصیت

۲- پیشینه تحقیق

۲-۱- معنای حس تعلق به مکان

تعلق به مکان سطح بالاتری از حس مکان است که به منظور بهره‌مندی و تداوم حضور انسان در مکان نقش تعیین کننده‌ای می‌یابد (فلاحت، ۱۳۸۴).

روح مکان دارد (Relph, 1976). حس تعلق از سوی جغرافیدانان پدیدارشناس به نام مکان دوستی تعبیر می‌شود (Tuan, 1974). که در معماری و طراحی از طریق قلمرو کالبدی، با تمایز از نواحی و فضاهای اطراف یا جداسازی کالبدی شکل می‌گیرد (Carmona, 2006). هایدگر فیلسوف پدیدارشناس، اعتقاد دارد که معمار با ایجاد مکان، فرصتی به بنا می‌دهد که در معرض مواجهه و مراوده انسان قرار گیرد. اگر مکان به انسان اهداء شود و او نسبت به آن حس تعلق پیدا کند، آنگاه می‌تواند آن را به خاطر سپارد و در نهایت به آن تقریب جوید. این گونه است که مکانیت انسان پاسخ داده می‌شود (صفیان، ۱۳۹۰). شولتز حس مکان را پدیده‌ای کلی با ارزش‌های ساختاری می‌داند که در بستر ادراک و جهت‌یابی در فضا ممکن می‌شود (نوربرگ، شولتز، ۱۳۸۲).

۲-۳- رویکرد تجربه گرایی به حس تعلق
در بررسی ابعاد و ماهیت حس تعلق در رویکرد تجربه گرایی، توجه به نیازهای انسانی ضروری است. پژوهش‌های انجام شده در حیطه روانشناسی محیطی و نظریه‌های معماری، قابلیت مدل آبراهام مازلو را که به «هرم نیازهای انسانی» معروف است، برای استفاده در طراحی معماری و طراحی شهری مورد تائیدقرار داده است (دانشپور، ۱۳۸۸). از منظر تئوری نیازهای انسانی، حس تعلق برگرفته از نوعی نیاز اجتماعی است که طی آن، انسان به دنبال یافتن جای پای محکم در جهت ارتباط با محیط و پیوند صمیمانه با آن است (Lawson, 2001). در حالی که اکثر تجربه گراها، بیشتر به بررسی عوامل

مکان، نقشی برای آن در ذهن خود متصور می‌سازد و مکان برای او قابل احترام می‌گردد (Steele, 1984) بنابراین حس تعلق ترکیبی پیچیده از معانی، نمادها و کیفیت‌های محیطی است که شخص یا گروه به صورت خودآگاه یا ناخودآگاه از یک مکان خاص ادراک می‌کند. این معنا که عملدتاً بر پایه ارتباط عاطفی فرد با محیط قرار دارد، در طراحی به صورت نمود کالبدی خود را نمایان می‌سازد (جوان فروزنده، مطلبی، ۱۳۹۰). به این منظور به بررسی ابعاد مختلف حس تعلق پرداخته شده است. بر این اساس و با فرض مفروضات پدیدار شناختی و تجربه گرایی به تحلیل و بررسی ابعاد مختلف علمی و ماهیتی حس تعلق در محیط پرداخته شده است.

۲-۴- رویکرد پدیدار شناسی به حس تعلق
مکان در کیفیت بی همتای خود قادر است مقاصد، تجربیات و رفتارهای انسان در فضای منظم و متتمرکز سازد. رلف مکان و فضا را در دیالکتیکی پویا تصور می‌کند که تجربیات انسان از محیط را می‌سازد (Seamon, 2008). حس تعلق عاملی است که موجب تبدیل یک فضا به مکانی با خصوصیات حسی و رفتاری ویژه برای افراد خاص می‌شود. این حس علاوه بر اینکه موجب احساس راحتی از یک محیط می‌گردد، باعث دست یابی به هویت برای افرادنیز می‌شود (فلاحت، ۱۳۸۴). از دیدگاه پدیدارشناسان مهمترین مفاهیم مرتبط در بیان حس مکان، واژه مکان دوستی، تجربه مکان و شخصیت مکان است و حس مکان به معنای ویژگی‌های غیر مادی یا شخصیت مکان است که معنایی نزدیک به

فرایند شناخت و هویت انسانی است. ریجر و لاوارکاس در مطالعات خود به نقش مهم و اساسی تعلق کالبدی اشاره و از آن به عنوان ریشه‌داری یاد نمودند که بر این اساس، فرد محیط را به همراه عناصر کالبدی آن در شکل‌دهی معنای تعلق، به خاطر می‌سپارد (Riger et al , 1981). علاوه بر آنها تیلور نیز به همراه گروه دیگری در بررسی خود از فضاهای عمومی در واحدهای همسایگی، با اشاره به عناصر کالبدی، از آن با عنوان تعامل کالبدی یاد می‌نماید که معادل تعلق کالبدی به مکان است. قبل از این دو، پروشانسکی بر ضرورت توجه به عناصر کالبدی در محیط انسانی و نقش آن در شکل‌گیری و تداوم هویت فردی انسان اشاره نموده است. وی با تأکید بر نقش حس تعلق کالبدی در محیط به عنوان بخشی از هویت مکانی، آن را جزئی از هویت فردی و نهایتاً هویت اجتماعی افراد در محیط‌های مختلف تبیین می‌کند (جوان فروزنده، مطلبی، ۱۳۹۰). بسیاری از پژوهش‌های اخیر نیز رابطه مشخصه‌های فضای کالبدی و تعاملات جمعی را محور توجه خود قرار داده‌اند. دیدگاه این تحقیقات بر این است که در هر محیط، فضای کالبدی به مثابه سامانه‌ای فضایی عمل می‌کند که بر تعاملات جمعی کاربران موثر است (دانشگر مقدم، ۱۳۹۰). حال آنکه در این پژوهش به دنبال بررسی رویکرد کالبدی حس تعلق در فضای داخلی خانه هستیم. بدین منظور با بررسی عوامل تاثیرگذار در ایجاد حس تعلق به دو دسته رسیده، ۱. دسته شرایط فیزیکی موثر که شامل انعطاف پذیری، انطباق پذیری و دیدبصري

اجتماعی تاثیرگذار در شکل‌گیری این حس پرداخته‌اند، تعدادی از محققین به نقش محیط کالبدی در شکل‌گیری حس تعلق تأکید داشته‌اند. کانتر برای هر مکان سه مؤلفه تبیین می‌کند که شامل ویژگی‌های کالبدی، فعالیت‌ها و تصورات است (Canter,1977). انسان به تجربه حسی، عاطفی و معنوی خاص نسبت به محیط زندگی نیاز دارد. این تجربیات از طریق تعامل صمیمی و نوعی هم ذات پنداری با مکانی که در آن سکونت دارد قابل تحقیق است (فلاحت، ۱۳۸۴).

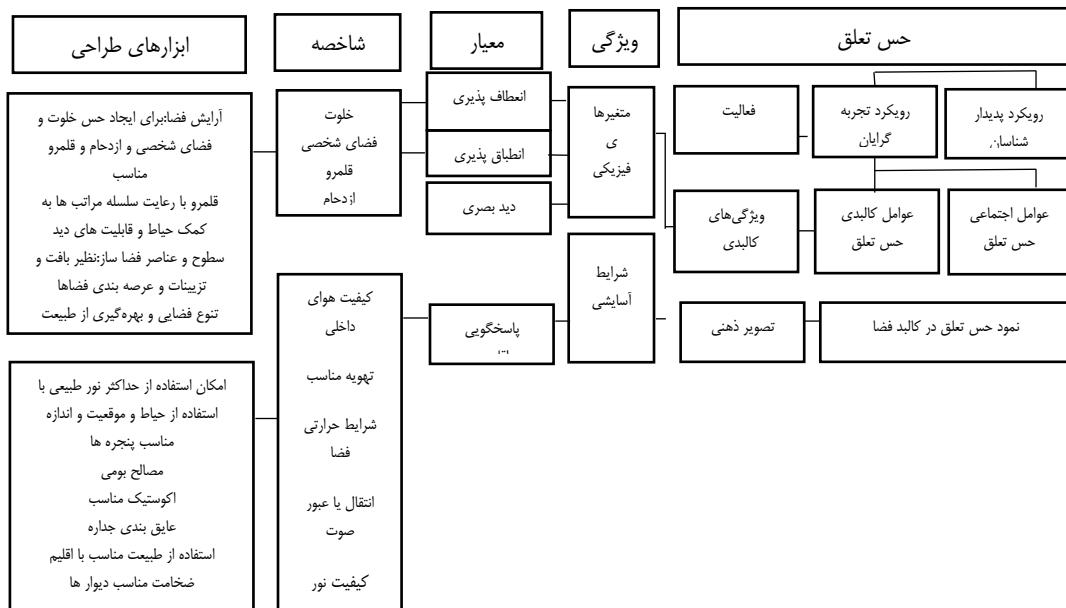
۴-۴-عوامل ایجاد کننده حس تعلق

برخی از محققین نظری آلتمن و لاو علاوه بر تأکید روی نقش اجتماعی مکان، به تعاملات و ارتباطات فرهنگی- اجتماعی در مکان اشاره و تعلق به مکان را از منظر تعلق اجتماعی یعنی گونه‌ای از تعلق به خاطر مردم (استفاده کنندگان) تعبیر نموده‌اند (Altman et al,1992). با این حال، محققین دیگری نیز بر نقش عناصر کالبدی به عنوان عاملی مهم در شکل‌گیری حس تعلق تأکید داشته و ضرورت توجه به ابعاد کالبدی را در فرایند حس تعلق ضروری می‌دانند. بر این اساس عوامل تاثیرگذار در شکل‌گیری حس تعلق به مکان را می‌توان در دو دسته تقسیم بندی نمود: تعلق اجتماعی و تعلق کالبدی به مکان (جوان فروزنده، مطلبی، ۱۳۹۰). این پژوهش به دنبال بررسی تعلق کالبدی و عوامل شکل دهنده آن در فضای داخلی مسکونی است. تعلق کالبدی به مکان برگرفته از عناصر و اجزاء کالبدی مکان به عنوان بخشی از

بر اساس آنچه تاکنون بیان شد، حس تعلق در سطحی بالاتر از حس مکان شکل می‌گیرد. این حس ترکیبی از معانی و نمادها و کیفیت‌های داخلی است که می‌توان آن را در طراحی با کمک عناصر کالبدی فضای داخلی نمایان ساخت. همانگونه که در ادبیات نیز اشاره شد، حس تعلق از دو دیدگاه مورد بررسی قرار گرفته است: دیدگاه پدیدارشناسی و دیدگاه تجربه‌گرایی. در دیدگاه پدیدارشناسی، از حس تعلق به نام مکان دوستی تعییر می‌شود که حسی توام با ادراک عاطفی و لذت در مکان است. به اعتقاد پدیدارشناسان، این حس موجب تعلق روحی و روانی فرد به محیط می‌شود و تاثیر لایه‌های مختلف اجتماعی-فرهنگی می‌شود را بر احساسات درونی فرد مورد بررسی قرار می‌دهند.

می‌شود، که اهدافی را که دنبال می‌کند شامل خلوت، فضای شخصی، قلمرو و ازدحام است که با استفاده از آرایش فضاهای سطوح و عناصر فضاساز، مبلمان و چیدمان برای ایجاد سلسله مراتب و دید مناسب به عنوان ابزار طراحی سعی در پاسخ‌گویی به آنها دارد، ۲. مسائل مربوط به آسایش در خانه‌ها که به دنبال تحقق اهدافی نظیر آسایش حرارتی، بو و رایحه مطبوع، نور مناسب، عدم انتقال و عبور نوفه‌ها و کیفیت مناسب هوای داخلی است و با استفاده از عایق‌بندی مناسب، توجه به مسائل اقلیمی، بهره‌گیری از نور طبیعی، مصالح بومی و... سعی در پاسخ‌گویی به این دسته از نیازها دارد.

۳- چهار چوب نظری پژوهش



تصویر ۲- معیارهای کالبدی حس تعلق در فضای داخل خانه‌ها (حياط و درون) - (مأخذ: نگارندگان)

کالبد یک خانه در قالب «متغیرهای فیزیکی» و «عوامل ایجاد آسایش»، به عنوان مهمترین عامل در

به طور کلی بر اساس دیدگاه تجربه‌گرایی، یکی از عوامل مهم سازنده محیط، کالبد آن محیط است.

خود/دیگری است. فرد گاه نیاز به "با دیگران بودن" دارد و گاه نیاز به "جدا از دیگران بودن". در این پژوهش به بررسی متغیرهای فیزیکی موثر در جهت دستیابی به بعد کالبدی حس تعلق پرداخته شده است. در نمونه‌های سنتی و مدرن روابط فضایی، نورپردازی، پتانسیل‌های دید و سلسه مراتب‌ها از حیاط تا درون خانه مورد بررسی قرار می‌گیرد (جدول ۱).

۴- خانه‌های سنتی و معاصر شیراز

همانگونه که پیش از این نیز عنوان شد، این پژوهش به دنبال ارزیابی نقش عوامل کالبدی محیط خانه بر شکل‌گیری حس تعلق ساکنین است. برای این منظور دو نمونه خانه سنتی و دو نمونه باغ ویلای مدرن در شهر شیراز انتخاب شده است. که عوامل ذکر شده را در هر کدام بررسی خواهیم کرد.

۴-۱- خانه‌های سنتی شیراز

به منظور انتخاب نمونه‌های موردنی سنتی، مواردی از قبیل جامع بودن نمونه‌ها، تفاوت در الگوی طراحی (کشیده بودن حیاط مرکزی در یک نمونه و مرکزگرا بودن دیگری)، موجود بودن اسناد و مدارک میراثی و قابلیت دسترسی به آن‌ها مورد توجه بوده است. نمونه موردنی اول خانه محتشم است که در بافت قدیم شیراز و نزدیک به ارگ کریمخان قرار دارد. ویژگی‌های این خانه عبارتست از حیاط مرکزی کشیده خانه که به ایجاد سلسه مراتب (قلمره) فضایی کمک کرده و باعث شکل‌گیری دو بخش تابستان‌نشین و زمستان‌نشین در خانه شده است (تصویر ۳-الف). حیاط مرکزی

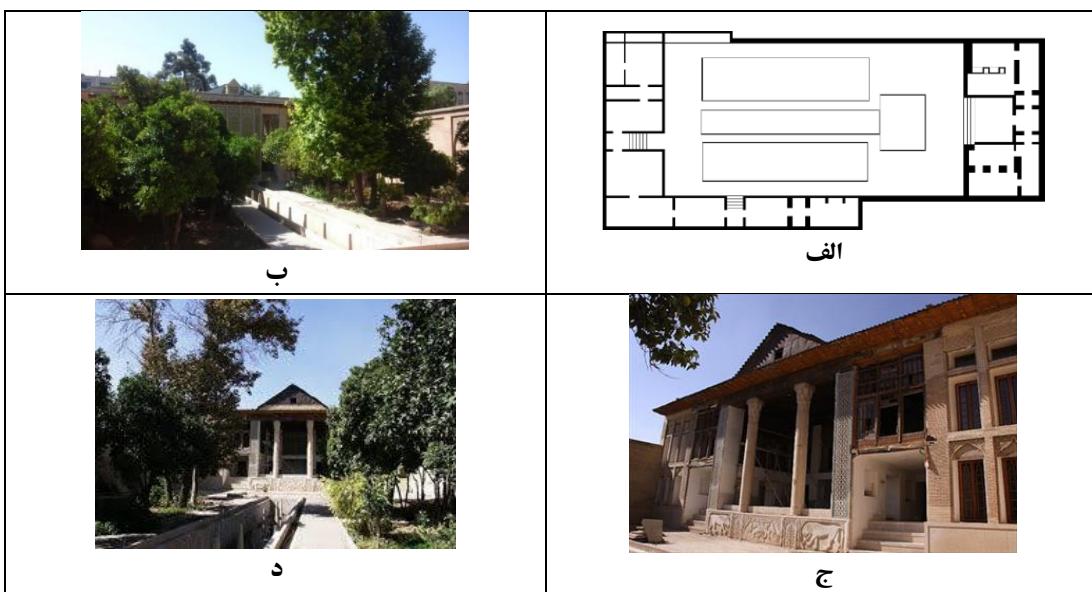
شکل‌گیری حس تعلق کالبدی ارزیابی می‌شود. ویژگی‌هایی چون خلوت، فضای شخصی، قلمرو و ازدحام مربوط به متغیرهای فیزیکی هستند که مصاديق آن آرایش فضاهای، مبلمان و چیدمان، سلسله مراتب، پتانسیل دید و سطوح و عناصر فضاساز است و شرایط آسایشی در قالب مصالح بومی، توجه به مسائل اقلیمی، نور پردازی و عایق بندی ظاهر می‌شود. لذا این ویژگی‌ها تحت عنوان قابلیت‌های کالبدی از جمله عوامل شکل‌دهنده تعلق کالبدی تعریف می‌شوند (آلتمن، ۱۳۸۲). مراد از محرومیت، قلمرو و فضای شخصی و ازدحام در فضای معماری و شهرسازی، به طور خلاصه، کالبد دادن به فضا به گونه‌ای است که دارای حریم از دو جنبه کالبدی و معنایی باشد. حریم داشتن در حوزه کالبد فضایی بیشتر متمرکز بر اصولی است که امنیت فضای راشکل خواهد داد و در حیطه معنایی ویژگی‌هایی است که حرمت و ارزش را برای فضای معماری به ارمغان آورد به گونه‌ای که فرد در آن به آرامش برسد. طی نمودن فضاهای اجازه ورود به هر فضای برابر سلسله مراتبی صورت می‌گیرد که نوعی آرامش را به ساکنین خانه ارائه می‌دهد (گلشن، ۱۳۹۳). خلوت نیز به معنای خالی کردن خود از غیر و آزاد شدن از محیط پیرامون است (نصیری، ۱۳۸۸). کلوین خلوت را حفاظی می‌داند که فرد برای دوری از نفوذ و قدرت دیگران اطراف خود ایجاد می‌کند (آلتمن، ۱۳۸۲). در برخی دیگر از تعاریف، خلوت مفهومی با سطوح متباین و نوعی فرآیند، معرفی شده است. خلوت فرآیند نظارت بر مرز

مرکزی است که باعث ورود حداکثر میزان نور کنترل شده در تمام فصول و تمام ساعات روز می‌شود (تصویر ۳-ج). از دیگر ویژگی‌های حیاط می‌توان به شکل‌گیری عرصه‌های خصوصی و عمومی خانه اشاره کرد (خلوت و فضای شخصی).

خانه محشم به شکل گودال باغچه با بهره‌گیری از اصول اقلیمی منطقه شکل گرفته است همچنین حوض و باغچه‌های حیاط با استفاده از گیاهان بومی شیراز به ایجاد منظره بصری مناسب، تلطیف هوا، کنترل دید و کنترل نور کمک می‌کند (تصویر ۳-د). پنجره همه اتاق‌ها و فضاهای به سمت حیاط

جدول ۱- ویژگی‌های کالبدی موردهای پژوهشی، خانه‌های سنتی و خانه‌های جدید (ماخذ: نگارندگان).

| متغیرهای کالبدی | | | | | حس تعلق |
|--|--|--|--|---|------------------------------------|
| دیدبصری | انعطاف پذیری و انطباق پذیری | | | | معیار |
| دید از ورودی و شاهنشین | ازدحام (بیشترین حجم عبور و مرور و مکث) | قلمرو (سلسله مراتب) | فضای شخصی (قرار گیری عرصه خصوصی) | خلوت (عرصه بندی) | اهداف |
| ورودی: دید به عناصر بصری مصنوعی (تزیبات)- عبور از چند فیلتر شاهنشین: دید به فضای نیمه خصوصی (حیاط و طبیعت) | در قلمرو غیر خصوصی (حیاط و هشتی) | سلسله مراتب مناسب بین فضای خصوصی (اندرونی)- نیمه خصوصی- عمومی (حیاط و آشپزخانه) و قلمرو غیر خصوصی (بیرونی) | نامناسب (به دلیل نبود تاسیسات مناسب- تهویه و دفع آب) | عرصه بندی اندرونی بیرونی | ابزارهای طراحی و اجزاهای خانه سنتی |
| ورودی: دید به کل ساختمان پذیرایی: دید به آشپزخانه- حیاط و گاهی عرصه خصوصی | همه جای خانه (تضعیف عرصه خصوصی) | به هم ریختن سلسله مراتب‌ها و از بین رفتن جایگاه حیاط بین اعضای خانواده | معلق بین برونقرا و درون گرا (متناوب با نیاز امروزی) | TASISAT MDRN و امکان ایجاد فرم معماری خلاق باعث ایجاد عرصه بندی متفاوت با توجه به نیاز شده است (نسبتاً خوب) | لب زدراهای طراحی و اجزای خانه مدرن |



تصویر ۳- خانه محتشم (ماخن: نگارندگان)؛ الف- پلان، ب- ورودی خانه، ج- شاهنشین و جهت گیری پنجره های خانه، د- گودال باغچه

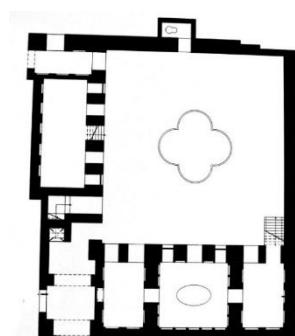
شهرداری و حیاطدار بودن، توجه شده است. مورد اول ویلای مسعودی است که در مسیر جاده سپیدان و در نزدیکی شیراز واقع شده است. این ویلا امکان دید مناسب به مناظر اطراف را فراهم می کند. ساختمان این باغ ویلا در انتهای زمین و حیاط، در بخش جلوی خانه قرار دارد (تصویر ۵-ب) که جداسازی فضای خصوصی و عمومی در عملکردهای داخلی با ایجاد اختلاف ارتفاع محقق شده است (تصویر ۵-الف). موقعیت قرار گیری استخر خانه در قسمت پیلوت و قسمتی از زیر ساختمان است (چراکه اغلب از حیاطها برای جانمایی استخراج استفاده می شود). همچنین فضای سبز خانه تشکیل شده از چمن و مصالح از شیشه و فلزات و بتون است (غیر بومی) (تصویر ۵-ج). این خانه در دسته خانه های برونگر قرار می گیرد (برخلاف خانه های سنتی بررسی شده).

مورد دوم خانه عطروش در بافت قدیم شیراز است. حیاط مرکزی خانه مربع شکل است که باعث ایجاد مرکزیت و شکل گیری عرصه عمومی و خصوصی در اطراف خود شده است (تصویر ۴-ب). در حیاط این خانه از تزیینات فراوان (تصویر ۴-الف) و باغچه ها و حوض استفاده شده که مانند مورد اول در رسیدن به اهدافی نظیر کنترل نور و دید و دسترسی فضاهای ایجاد خلوت و قلمرو و... نقش به سازی را ایفا می کند. علاوه بر این، درون گرایی، مصالح بومی و گودال باغچه در پاسخگویی به مسائل اقلیمی کمک می کند (تصویر ۴-ج).

۴-۲- خانه های معاصر شیراز

در انتخاب نمونه های موردی مدرن به عواملی نظیر سال ساخت (به روز بودن طراحی)، فارغ بودن از سیاست گزاری ها و چارچوب های طراحی

الف



ب



ج



تصویر ۴- خانه عطروش (ماخذ: نگارندگان)؛ الف- تزیینات خانه، ب- پلان، ج- حیاط



ب



الف

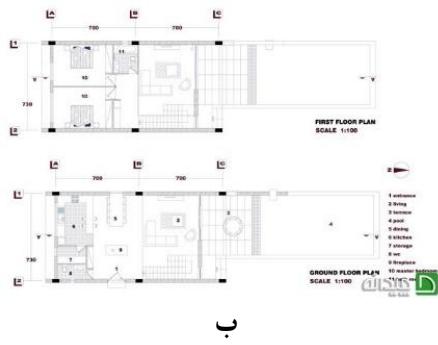


ج

تصویر ۵- ویلای مسعودی- نویدمسعودی (ماخذ: نگارندگان بر مبنای سایت caoi)؛ الف- پلان، ب- موقعیت ساختمان، ج- استخر و متریال

ب). در جلوی ساختمان استخری است که از نشیمن با پنجره‌های سرتاسری به آن دید دارد و در ساخت این خانه از مصالح مدرن نظیر بتن، چوب و فلزات استفاده شده است (تصویر ۶-الف).

مورد دوم ویلای آخر هفته، در شهر جدید صدراء، خانه‌ای برای تعطیلات آخر هفته است. ساختمان در انتهای سایت جانمایی شده (تصویر ۶-الف) و به منظور جداسازی عرصه خصوصی و عمومی ویلا در دو طبقه طراحی شده است (تصویر ۶-



تصویر ۶- ویلای آخر هفته- علی سوداگران (ماخذ: نگارندگان بر مبنای سایت caoi؛ الف- موقعیت ساختمان، ب- پلان

نقش متمایز آن در شکل دهی به فعالیت‌های انسانی است. به بیان ساده‌تر، ویژگی‌های پیکره‌بندی فضاء در مقابل ویژگی‌های فیزیکی فضاء، نقش پررنگ و پراهمیت‌تری در شکل دهی به فعالیت‌های انسانی دارند (Vaghaun, 2007). پیکره‌بندی فضاء را می‌توان آغازگر تحلیل به روش نحو فضا دانست که غالباً بر روی پلان ساختمان یا پلان ناحیه شهری اعمال می‌شود. اما نقطه آغاز تجزیه و تحلیل ها، یک شبکه گراف (توپولوژی) است که نمایش دهنده انتزاعی از این پیکره‌بندی فضایی است. این شبکه گراف، پیچیدگی‌های پلان معماری یا شهری را که در روابط آن با فضاهای مجاورش تاثیر مستقیمی ندارد، از محاسبات خارج می‌کند و خالص و بی‌پیرایه به نسبت بین اجزای طرح می‌اندیشد. این مساله باعث می‌شود که



الف

۵- مواد و روش‌ها

نظریه «نحو فضا»، در بن‌مایه خویش تلاشی است در برقرار ساختن یک رابطه علی، بین جامعه انسانی و کالبدمعماری (Bafna, 2003). به یک تعبیر، ویژگی‌های بصری و حرکتی انسان در فضای معماری است که شکل دهنده فضای معماری و همزمان سازنده و شکل دهنده به روابط اجتماعی است. پایه اول نظریه که عبارتست از فضا به مثابه خصیصه ذاتی فعالیت انسانی، از این نگرش سرچشمه می‌گیرد. در مقابل این نگرش، فضا به عنوان بستری برای فعالیت قرار دارد. برای توضیح بیشتر باید گفت، در نگرش این نظریه فضا و فعالیت انسانی دو ماهیت مستقل و متفاوت نیستند. بلکه یک ماهیت واحد هستند که دو جلوه ظهور متفاوت پیدا می‌کنند. پایه دوم نظریه، پیکره‌بندی فضایی و

گرفته در آن در دو نمونه سنتی و مدرن پرداخته شده است. برای هر نمونه نرم افزار حداقل ۵ خروجی می‌دهد، این خروجی‌ها عبارتند از کیفیت تمرکز دید، عمق فضایی (دسترسی)، میزان پراکندگی گذر، پتانسیل دیده شدن یک نقطه و درجه بندی دید از یک نقطه، که نخست به معرفی فضاهای در هر یک از این خروجی‌ها و سپس به تحلیل چگونگی رسیدن به هدف‌های مطرح شده که شامل خلوت، فضای شخصی، قلمرو، ازدحام و دیدبصیری است، می‌پردازم.

فضاهای مجاوری که دارای هندسه‌های متمايزی هستند، با توجه به نقش شبکه‌های خود مورد قضاوت قرار گیرند و بعضًا دارای ارزشی همسان تلقی گردند (Bafna, 2003). حال از آنجا که جمیع اهداف این نظریه ما را در رسیدن به اهداف بررسی شده پیرامون بعد کالبدی حس تعلق یاری می‌کند با استفاده از نرم افزار دپث مپ که برای نظریه نحو فضا طراحی شده، نمونه‌های معرفی شده را بررسی خواهیم کرد.

در ادامه ابتدا به تحلیل خروجی‌های نرم افزار به بررسی هر کدام با توجه به عملکرد و اجزای شکل

الف-خانه سنتی محتشم

جدول ۲- عمق فضایی(دسترسی)- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|--|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● اطراف حوض جلوی عمارت، بخش منتهی به شاهنشین و گوشه‌های شمالی حیاط (بیشترین پتانسیل) ● حیاط و بخشی از شاهنشین ● اتاق‌های نیمه خصوصی اطراف شاهنشین، هشتی و اتاق جانبی ● اتاق‌های خصوصی شرق حیاط ● اتاق گوشه و اتاق جانبی دالان (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۳- درجه بندی دیداز بیرون (از ورودی)- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|--|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● حوض آب، باغچه و بخشی از شاهنشین (بیشترین پتانسیل) ● بخش عمده حیاط، شاهنشین و اتاق‌های جانبی و هشتی ● ورودی ● اتاق جانبی دالان، اتاق جانبی هشتی و پستو ● دو اتاق‌های خصوصی شرق حیاط ● اتاق شمالی اتاق گوشه ● اتاق گوشه (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۴- درجه بندی دید از درون (از شاهنشین)- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|---|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● حوض آب، باغچه و ورودی‌ها (بیشترین پتانسیل) ● بخشی از حیاط، بخش اعظم اتاق‌های جانبی شاهنشین، هشتی ورودی و اتاق جانبی، پستو ● اتاق جانبی دالان ● اتاق‌های خصوصی ضلع شرقی ● اتاق گوشه (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۵- تمرکز دید- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|---|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● حوض جلوی عمارت، بخش منتهی به شاهنشین و شاهنشین (بیشترین پتانسیل) ● حیاط و بخش شمالی شاهنشین ● بخشی از حیاط ● اطراف باغچه ● تمامی اتاق‌ها (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۶- پراکندگی تردد در فضا- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|---|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● ابتدای دالان (بیشترین پتانسیل) ● دالان ورودی، اتاق جانبی دالان ● فضای جلوی ورودی و فضای منتهی به شاهنشین و فضای اطراف باغچه‌ها ● سایر فضاهای | |

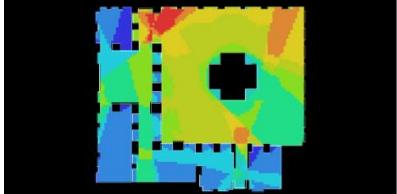
با توجه به توضیحات بالا به شناخت و بررسی چهار عامل خلوت، قلمرو، فضای شخصی و ازدحام پرداخته شده است.

جدول ۷- بررسی عوامل و اجزای حس تعلق

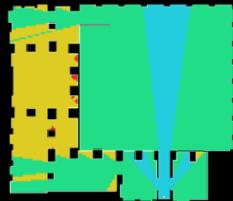
| خانه محتشم | | | | | |
|---|------------------------------|--|---|----------------------|----------------|
| ابزار طراحی | کمترین پتانسیل | بیشترین پتانسیل | اجزای کمک کننده | مورد بررسی شده | معیارها |
| عرضه بندی (ارتباط دو عرضه توسط حیاط) | شاہنشین و حیاط و حوض جلوی آن | کلیه فضاهای جنوب شرقی و با درجه بالاتر از نظر دسترسی اتاق گوشه | عناصر واسط (حیاط و دلانها) | جدول ۲ و ۵ | خلوت |
| تعدد فضایی و سلسه مراتب (تعداد فضایی عبوری) | حیاط و حوض جلوی شاہنشین | اتاق گوشه | گذر از فضاهای واسط (ورودی، دلان و رودی، هشتی، حیاط، دلان و اتاق واسط) | جدول ۲ | قلمرو |
| چیدمان فضایی بر اساس سلسه مراتب | اتاق‌ها | ورودی و دلان و فضایی از حیاط که منتهی به شاہنشین | کمترین سلسه مراتب و بیشترین گذر و مکث | جدول ۲ و ۶ | ازدحام |
| چیدمان و تعدد فضای (نظرارت غیر مستقیم از اتاق واسط) | حیاط و حوض جلوی شاہنشین | اتاق گوشه | سلسله مراتب بیشتر و ازدحام کمتری | سلسله مراتب و ازدحام | فضای شخصی |
| بهره‌گیری از طبیعت و تزیینات | اتاق گوشه | حوض و فضای شاهنشین | کنترل دید به کمک حیاط و عناصر حوض و درختان | جدول ۳ | دید از ورودی |
| بهره‌گیری از طبیعت و تزیینات | اتاق گوشه | حوض و ورودی و باعچه‌ها | کنترل دید به کمک حیاط و عناصر حوض و درختان | جدول ۴ | دید از شاہنشین |

ب- خانه عطروش

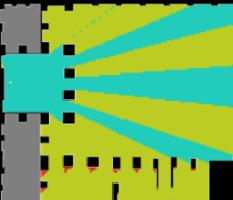
جدول ۸- عمق فضایی (دسترسی)- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|--|--|
| گوشه حیاط سمت ورودی به ساختمان (بیشترین پتانسیل)  بخشی از حیاط  بخش‌های دیگر حیاط و باعچه‌ها و شاہنشین  اطراف حوض، دلان و رودی، ایوان، هشتی  اتاق کنار دلان، اتاق خواب  پستو (کمترین پتانسیل) |  |

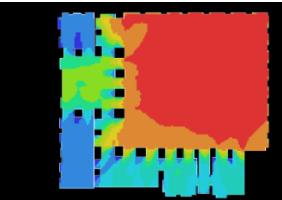
جدول ۹- درجه بندی دیداز بیرون (از ورودی)- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> ۲ کتیبه کاشی کاری و بخشی از هشتی (بیشترین پتانسیل) حیاط، ایوان کنار ورودی، هشتی و اتاق کنار دلان و بخشی از اتاق مهمان شاهنشین و سایر ایوانها و اتاق خواب کنار ستون‌های جلوی ایوان (کمترین پتانسیل) |

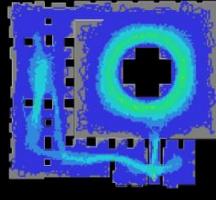
جدول ۱۰- درجه بندی دید از درون (از شاهنشین)- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> حوض و کتیبه‌هایی که از ورودی هم دیده می‌شوند و بخشی از با غچه‌ها (بیشترین پتانسیل) حیاط و ایوان- دلان- هشتی- ایوان- اتاق کنار دلان اتاق خواب و پستو (کمترین پتانسیل) |

جدول ۱۱- تمرکز دید- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> بخش اعظم حیاط و کتیبه‌ها (بیشترین پتانسیل) بخشی از حیاط در نزدیکی ساختمان شاهنشین و ایوان دلان، هشتی، اتاق کنار دلان پستو و اتاق خواب (کمترین پتانسیل) |

جدول ۱۲- پراکندگی تردد در فضای خروجی- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> ابتدای دلان (بیشترین پتانسیل) هشتی، ایوان، شاهنشین و بخش اعظم حیاط سایر فضاهای |

باتوجه به توضیحات بالا به شناخت و بررسی ۴

عامل خلوت، قلمرو، فضای شخصی و ازدحام

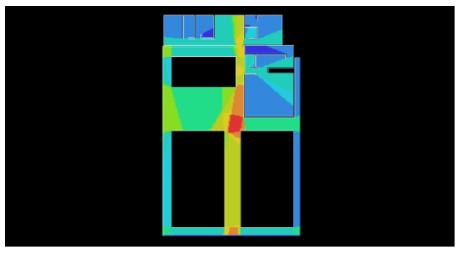
پرداخته شده است.

جدول ۱۳- بررسی عوامل و اجزای حس تعلق

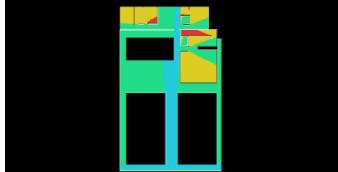
| خانه عطروش | | | | | |
|---|----------------------------|---|---|----------------------|---------------|
| ابزار طراحی | کمترین پتانسیل | بیشترین پتانسیل | اجزای کمک کننده | مورد بررسی شده | معیارها |
| عرضه بندی (ارتباط دو عرصه ایوان) | حياط | پستو و بعد از آن اتاق خواب | عناصر واسط (حياط و دلانها) | جدول ۸ و ۱۱ | خلوت |
| تعدد فضایی و سلسله مراتب (تعداد فضایی عبوری) | حياط در کنار ورودی ساختمان | اتاق پستو | گذر از فضاهای واسط (ورودی، دلان ورودی، حیاط، ایوان و شاهنشین) | جدول ۸ | قلمرو |
| چیدمان فضایی بر اساس سلسله مراتب | اتاق ها | ورودی و دلان و فضایی از حیاط که دور آینما | کمترین سلسله مراتب و بیشین گذر و مکث | جدول ۸ و ۱۲ | ازدحام |
| چیدمان و تعدد فضا (نظرارت از طریق بازشو و غیر مستقیم) | حياط (اطراف حوض) | اتاق پستو | سلسله مراتب بیشتر و ازدحام کمتری | سلسله مراتب و ازدحام | فضای شخصی |
| بهره گیری از طبیعت و تزیینات | اتاق پستو | حوض کتیبه های رو برو | کنترل دید به کمک حیاط و عناصر حوض و کتیبه ها | جدول ۹ | دیداز ورودی |
| بهره گیری از طبیعت و تزیینات | اتاق پستو | حوض و ورودی و کتیبه ها | کنترل دید به کمک حیاط و عناصر حوض و درختان | جدول ۱۰ | دیداز شاهنشین |

۲- خانه های معاصر: الف- ویلا مسعودی

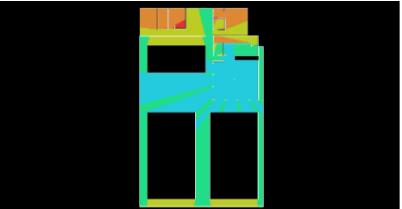
جدول ۱۴- عمق فضایی (دسترسی)- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> ● حیاط جلوی دسترسی به ساختمان (بیشترین پتانسیل) ● ورودی اصلی ویلا ● مسیر عبوری ● اطراف باگچه و جلوی آشپزخانه ● اتاق بقیه پذیرایی و اتاق ها ● سرویس (کمترین پتانسیل) |

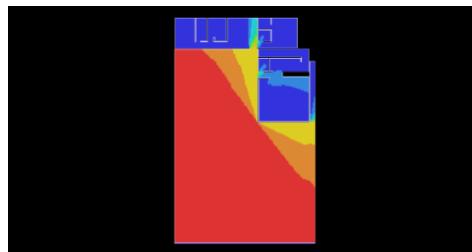
جدول ۱۵- دید از بیرون (از ورودی)- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|---|--------|
|  <ul style="list-style-type: none"> ● انتهای باغ و ویلا، باعچه، بخشی از استخر (بیشترین پتانسیل) ● بقیه حیاط، ورودی ساختمان، جلوی آشپزخانه ● پذیرایی، اتاق‌ها ● سرویس (کمترین پتانسیل) | |

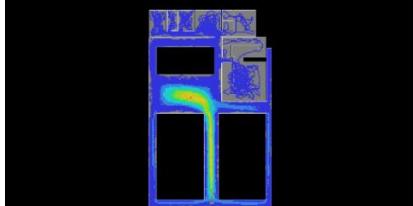
جدول ۱۶- دید از درون (از شاهنشین)- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|---|--------|
|  <ul style="list-style-type: none"> ● استخر و بخشی از آشپزخانه (بیشترین پتانسیل) ● حیاط، باعچه‌ها و آشپزخانه ● راه پله‌ها ● اتاق‌های خواب و سرویس ● بخشی از یک اتاق (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۱۷- تمرکز دید- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|--|--------|
|  <ul style="list-style-type: none"> ● حیاط (باعچه‌ها) و استخر (بیشترین پتانسیل) ● بخش انتهایی حیاط ● ایوان‌ها ● دسترسی به طبقات ● جلوی آشپزخانه ● تمامی اتاق‌ها (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۱۸- پراکندگی تردد در فضا- معرفی فضاهای خروجی

| فضاهای خروجی | فضاهای |
|--|--------|
|  <ul style="list-style-type: none"> ● جلوی ورودی باغ و جلوی استخر (بیشترین پتانسیل) ● مسیر عبوری بین باعچه‌ها و حیاط جلوی استخر ● اطراف باعچه و ایوان جلوی پذیرایی ● سایر فضاهای | |

جدول ۱۹- بررسی عوامل و اجزای حس تعلق

| ویلای مسعودی | | | | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------------------|---|-----------------------------|---------------|
| ابزار طراحی | کمترین پتانسیل | بیشترین پتانسیل | اجزای کمک کننده | مور د برسی شده | معیارها |
| عرضه بندی (ارتباط دو عرضه پذیرایی) | حياط جلوی دسترسی به ساختمان و استخر | سرمیس و اتاق های خواب | عناصر واسط (پذیرایی و راهرو) | جدول ۱۷ و ۱۴ | خلوت |
| تعداد فضایی و سلسله مراتب (تعداد فضای عبوری) | حياط جلوی دسترسی به ساختمان | سرمیس | گذر از فضاهای واسط (ورودی، حیاط، پذیرایی، راهروی کنار آشپزخانه) | جدول ۱۴ | قلمرو |
| چیدمان فضایی بر اساس سلسله مراتب | اتاق ها و سرمیس | جلوی ورودی و جلوی استخر | کمترین سلسله مراتب و بیشین گذر و مکث | جدول ۱۷ و ۱۴ | ازدحام |
| چیدمان و تعدد فضا (نظرات از طریق بازشو و مستقیم) | حياط و ورودی ها و استخر | اتاق خواب | سلسله مراتب بیشتر و ازدحام کمتری | سلسله مراتب ازدحام و ازدحام | فضای شخصی |
| بهره گیری از طبیعت و استخر و استفاده از فرم برون گرا در ساختمان | سرمیس | انتهای باغ، باغچه و بخشی از استخر | دید مستقیم به ویلا و استخر به دلیل کوتاهی فضای سبز(چمن) | جدول ۱۵ | دید از ورودی |
| بهره گیری از طبیعت و استخر | یکی از اتاق خواب ها | استخر و بخشی از آشپزخانه | دید مستقیم به استخر و فضای خدمات(آشپزخانه) | جدول ۱۶ | دید از شاهشین |

ب: ویلای آخر هفته

جدول ۲۰- عمق فضایی(دسترسی)- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|--|-------|
| ورودی ساختمان (بیشترین پتانسیل) حیاط و بخشی از استخر بخشی از پذیرایی و استخر اتاق ها و آشپزخانه و غذاخوری سرمیس (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۲۱- دید از بیرون (از ورودی)- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|--|-------|
| حیاط، باغچه، استخر، ویلا، پذیرایی(بیشترین پتانسیل) بخشی از پذیرایی آشپزخانه، غذاخوری و سرمیس(کمترین پتانسیل) | |

جدول ۲۲- دید از درون (از شاهنشین)- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|--|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● ورودی، باغ، استخر، غذاخوری و آشپزخانه (بیشترین پتانسیل) ● سرویس و بخش غربی باغ (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۲۳- تمرکز دید- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|---|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● حیاط، باغچه و استخر(بیشترین پتانسیل) ● قسمتی از حیاط در نزدیکی ویلا ● بخشی از پذیرایی و غذاخوری ● پذیرایی و راهرو به سمت آشپزخانه و سرویس ● آشپزخانه و سرویس (کمترین پتانسیل) | |

جدول ۲۴- پراکندگی تردد در فضا- معرفی فضاهای

| فضاهای | خروجی |
|---|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● ورودی باغ، استخر(بیشترین پتانسیل) ● استخر ● استخر و ورودی ویلا ● سایر فضاهای | |

جدول ۲۵- بررسی عوامل و اجزای حس تعلق

| وبلای آخر هفته | | | | | |
|--|-------------------------------|------------------------|--|-------------------|-----------|
| ابزار طراحی | کمترین پتانسیل | بیشترین پتانسیل | اجزای کمک کننده | مورد بررسی شده | معیارها |
| عرضه بندی (ارتباط دو عرضه پذیرایی) | ورودی، حیاط و استخر | سرویس | عناصر واسط | جدول ۲۰ و ۲۳ | خلوت |
| تعدد فضایی و سلسله مراتب (تعداد فضایی عبوری) | ورودی | سرویس | گذر از فضاهای واسط (حیاط، ورودی ویلا، پذیرایی و راهرو) | جدول ۲۰ | قلمرو |
| چیدمان فضایی بر اساس سلسله مراتب | سرویس | ورودی، حیاط و استخر | کمترین سلسله مراتب و بیشترین گذر و مکث | جدول ۲۰ و ۲۴ | ازدحام |
| چیدمان و تعدد فضا (ناظرت از طریق بازشو و مستقیم) | حیاط و ورودی ها و استخر | سرویس | سلسله مراتب بیشتر و ازدحام کمتری | ازدحام | فضای شخصی |

| | | | | | | |
|--|-----------------------------------|---|--|---------|-------------------|---------|
| بهره‌گیری از طبیعت و استخر و استفاده از فرم برون گرا | آشپزخانه، ناهارخوری و سرویس | انتهای باغ، باعچه و استخر، پذیرایی | دیدمستقیم به ویلا و استخر به دلیل کوتاهی فضای سبز(چمن) | جدول ۲۱ | دید از ورودی | ۳: ۵ |
| بهره‌گیری از طبیعت و استخر | سرویس و بخش غربی باغ | استخر، آشپزخانه، غذاخوری، وروودی و باغ | دیدمستقیم به استخر و فضای خدمات(آشپزخانه) | جدول ۲۲ | دید از شاهنشین | ۵: ۹ |

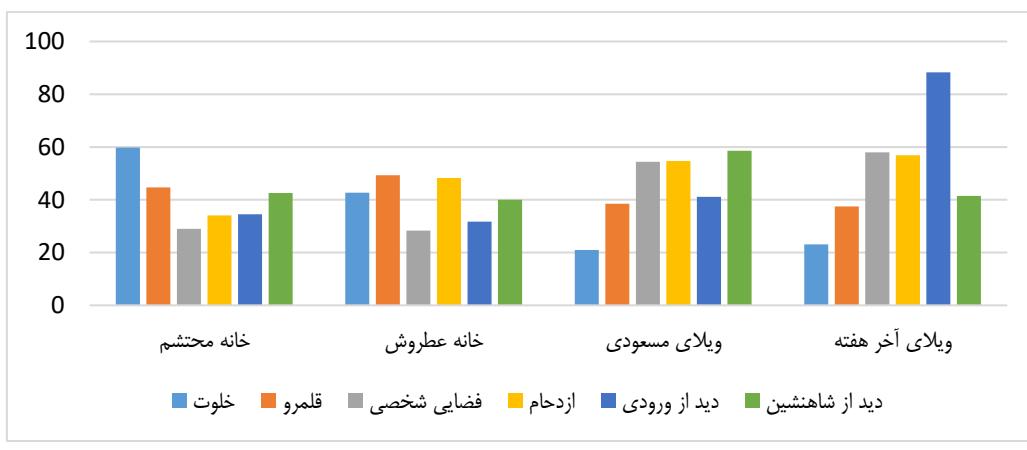
شفاف‌تر در یک جدول و پس از آن در نمودار قرار گرفتند. تحلیل‌ها و نتیجه‌گیری بدون توجه به نام نمونه موردی صورت گرفت تا کمترین تاثیری در روند کار نداشته باشند در این قسمت به کمک نرم افزار درصدهای بیشترین و کمترین پتانسیل که در بخش قبل برای هر قسمت معرفی شده‌ند را استخراج کرده و با هم مقایسه می‌کنیم.(جدول ۲۶)

۶- بحث در نتایج و یافته‌ها

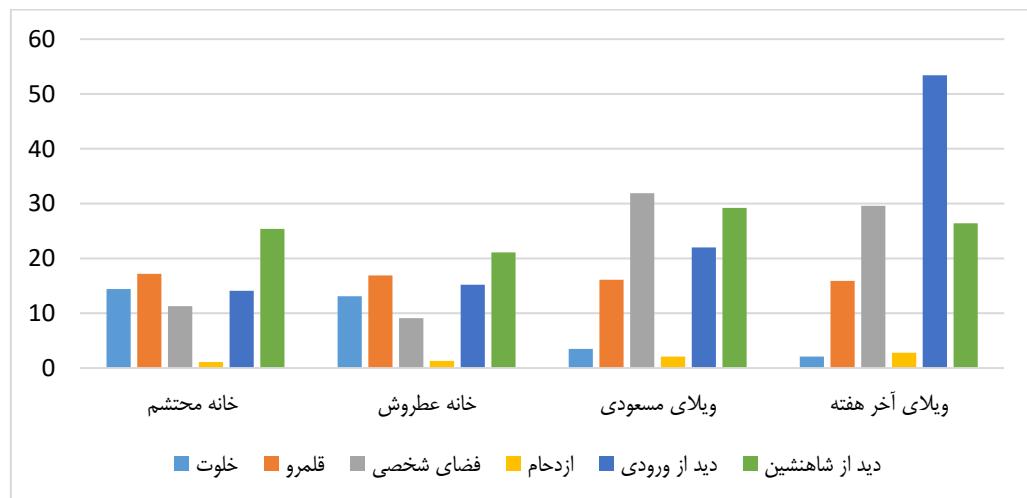
همانطور که مشاهده شد سعی شده در تمام پروژه‌ها معیارها رعایت شود. اما میزان موفق را در این بخش بررسی خواهیم کرد. با توجه به معیارهای در نظر گرفته شده و خروجی‌ها، تحلیل نحوه عملکرد نمونه‌های موردی، کاملاً بر اساس اطلاعات و ارقام ارائه شده توسط نرم افزار برای مقایسه بهتر و

جدول ۲۶- میزان تاثیر هر یک از عوامل

| دید از شاهنشین | | دید از ورودی | | ازدحام | | فضای شخصی | | قلمرو | | خلوت | | نمونه‌ها | |
|-------------------|-------|-----------------|-------|--------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------------------|
| Min % | Max % | Min % | Max % | Min % | Max % | Min % | Max % | Min % | Max % | Min % | Max % | خانه محتشی | خانه عطرو ش |
| ۲۵/۴ | ۴۲/۶ | ۱۴/۱ | ۳۴/۵ | ۱/۱ | ۳۴/۱ | ۱۱/۳ | ۲۹ | ۱۷/۲ | ۴۴/۷ | ۱۴/۴ | ۵۹/۸ | ۱: | ۲: |
| ۲۱/۱ | ۴۰ | ۱۵/۲ | ۳۱/۷ | ۱/۳ | ۴۸/۳ | ۹/۱ | ۲۸/۳ | ۱۶/۹ | ۴۹/۳ | ۱۳/۱ | ۴۲/۷ | ۲: | ۳: |
| ۲۹/۲ | ۵۸/۶ | ۲۲ | ۴۱/۱ | ۲/۱ | ۵۴/۷ | ۳۱/۹ | ۵۴/۴ | ۱۶/۱ | ۳۸/۵ | ۳/۵ | ۲۱ | ۱: | ۴: |
| ۲۶/۴ | ۴۱/۵ | ۵۳/۴ | ۸۸/۳ | ۲/۸ | ۵۶/۹ | ۲۹/۶ | ۵۸ | ۱۵/۹ | ۳۷/۵ | ۲/۱ | ۲۳/۱ | ۱: | ۵: |



تصویر ۷- بیشینه متغیرها



تصویر ۸- کمینه متغیرها

افراد و محیط کار خانگی و تغییر در سبک زندگی، ازدحام بهدلیل حضور فضاهای عمومی و تفریحی مانند استخر در مسیر مستقیم دسترسی، دید از ورودی بهدلیل باز بودن و عدم محرومیت مناسب با پوشش گیاهی و فضاهای فیلتر در خانه‌های معاصر دارای ارزش بیشتری است. ویژگی دید از شاهنشین با اندک تغییراتی در کیفیت در هر دو به چشم می‌خورد و دلیل آن تمايل دائمی به دید بصری هر چه فراختر و زیباتر در فضاهای نشیمن عمومی است که دستخوش تغییرات زیادی نگردیده است.

۷- نتیجه‌گیری

با توجه به بررسی‌های صورت گرفته و نتایج جدول و نمودارهای بالا که حاصل محاسبه دقیق پارامترها و عوامل متعدد و تاثیرگذار در موضوع است ویژگی‌هایی چون خلوت و قلمرو (سلسله مراتب) در خانه‌های سنتی بهدلیل وجود فضاهای واسط متعدد و توجه ویژه به محرومیت و حضور در جمع خانوادگی با درجه کیفی بالاتری نسبت به خانه‌های معاصر وجود داشته است. ویژگی‌هایی چون فضای شخصی بهدلیل توجه بیش از پیش به حریم شخصی

فضای شخصی، قلمرو و دید از شاهنشین در طراحی خانه‌های مدرن آن‌ها را هر چه بیشتر به سبک زندگی انسان ایرانی و افزایش سطح رضایت و تعلق او نزدیک کرد.

به‌طور کلی می‌توان نتیجه گرفت با توجه به نتایج استخراج شده از نرم‌افزار با بالاتر بردن میزان خلوت، کاهش ازدحام، کنترل دید از ورودی با الهام از خانه‌های سنتی و حفظ روند فعلی در متغیر

پی‌نوشت

1. Space Syntax

منابع

- آلتمن، ایروین. ۱۳۸۲. محیط و رفتار اجتماعی، خلوت، فضای شخصی، قلمرو و ازدحام. ترجمه علی نمازیان. انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
- اسپیرن، آ. ۱۳۸۴. زبان منظر. ترجمه سیدحسین بحرینی و بهناز امین زاده. انتشارات دانشگاه تهران: تهران.
- افشار نادری، کامران. ۱۳۷۸. از کاربری تا مکان. معمار. شماره ششم. پائیز. ۶-۴.
- پاکزاد، جهانشاه. ۱۳۹۰. سیر اندیشه‌ها در شهر سازی ۳ (فضا تا مکان). جلد سوم. آرمان شهر. تهران.
- دانشپور، سیدعبدالهادی و دیگران. ۱۳۸۸. جایگاه دانش روانشناسی محیطی در ساختمان‌های بلندمرتبه با رویکردمعماری پایدار. نشریه هویت شهر. سال سوم. شماره پنجم. پائیز و زمستان. ۲۹ - ۳۸.
- دانشگر مقدم، گلرخ و دیگران. ۱۳۹۰. تحلیل اجتماع پذیری محیط کالبدی متاثر از درک طبیعت در محیط انسان ساخت. نشریه هنرهای زیبا. شماره ۴۵. بهار. ۲۷ - ۳۸.
- دلاور، علی. ۱۳۸۰. مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی. انتشارات رشد، تهران.
- سرمست، بهرام. ۱۳۸۹. بررسی و تحلیل نقش مقیاس شهر در میزان حس تعلق به مکان مطالعه موردی: شهر تهران، مدیریت شهری. شماره پیست و ششم. پائیز و زمستان. ۱۳۳ - ۱۴۶.
- شرقی، علی و محتشمی، محمد حسین. ۱۳۸۶. فضای سبز در ساختمان‌های بلند با رویکردی دوباره به طبیعت. نشریه علوم و تکنولوژی محیط زیست، دوره نهم. شماره چهارم. ۷۱-۵۷.
- شمس، مجید و خدا کرمی، مهناز. ۱۳۸۹. بررسی معماری سنتی همساز با اقلیم سردمطالعه موردی: شهر سنتنیج. فصل نامه جغرافیایی آمیش محیط. شماره ۱۰. ۹۱ - ۱۱۴.
- صافیان، محمدجواد و دیگران. ۱۳۹۰. بررسی پدیدار شناختی - هرمنوتیک نسبت مکان با هنر معماری. نشریه پژوهش‌های فلسفی دانشگاه تبریز. شماره هشتم. بهار و تابستان. ۹۳ - ۱۲۹.
- عالی تبریز، اکبر و حاجی محمدرضا تبریزی، بابک. ۱۳۸۹. تئوری احتمالات و آمار کاربردی. صفار- اشرافی. چاپ اول تهران.
- فلاحت، محمدصادق. ۱۳۸۴. نقش طرح کالبدی در حس مکان مسجد. نشریه هنرهای زیبا. شماره ۲۲. تابستان. ۵۷ - ۶۶.
- مطلبی، قاسم و جوان فروزنده، علی. ۱۳۹۰. مفهوم حس تعلق به مکان و عوامل تشکیل دهنده آن. مجله هویت شهر. شماره هشتم. بهار و تابستان. ۲۷ - ۳۷.
- نوربرگ شولتز، کریستین. ۱۳۸۲. معماری معنا و مکان. ترجمه ویدا نوروز برازجانی. نشر جان جهان. چاپ اول. تهران.
- نوربرگ شولتز، کریستین. ۱۳۸۴. مفهوم سکونت به سوی معماری تمثیلی. ترجمه محمودامیر یار احمدی. انتشارات آگه. تهران.
- نیلی، ریحانه و سلطانزاده، حسین. ۱۳۹۱. چگونگی بازتاب شاخصه‌های مناظر شفابخش در الگوی منظر با غایرانی. فصلنامه علمی پژوهشی مرکز پژوهشی هنر معماری و شهرسازی نظر. سال نهم. شماره ۲.

-همدانی گلشن، حامد. ۱۳۹۳. باز اندیشی نظریه «نحو فضا». رهیافتی در معماری و طراحی شهری، مطالعه موردنی: خانه بروجردی‌ها، کاشان. نشریه هنرهای زیبا. معماری و شهرسازی. دوره ۲۰. شماره ۲. تابستان ۱۳۹۴.

-روزنامه شرق. ۱۳۹۰. دی ماه.

- Altman, I.c ,Seth Low, e.d .۱۹۹۵. Place Attachment. Plenum Press: New York.
- Bafna, Sonia. ۲۰۰۳. Space Syntax A Brief Introduction to Its Logic and Analytical Techniques. Environment and Behaviour. Vol.۲۵ No.۱. January ۲۰۰۳ ۱۷-۲۹. DOI: ۱۰.۱۱۷۷/۰۰۱۴۹۱۶۵۰۲۲۸۸۶۳. Sage Publications.
- Canter, David. ۱۹۷۷. The Psychology of Place. London: Architectural Press.
- Carmona, Mathew. ۲۰۰۶. "Public places, urban spaces. Architectural press. Elsevier. Oxford.
- Knox, P, Pinch, S. ۲۰۰۰. Urban Social Geography: An Introduction. Prentice Hall: Harlow. ۸-۹.
- Lawson, Brian .۲۰۰۱. The Language of Space. Architectural press, London.
- Relph, E. ۱۹۷۶. Place and Placelessness. London: Pion.
- Riger, Stephanie, Lavrakas, Paul J. ۱۹۸۱. Community ties: patterns of attachment and social interaction in urban neighborhoods. American Journal of Community Psychology. ۹. ۵۵-۶۶.
- Seamon, David, Jacob, sowers. ۲۰۰۸ . place and placelessness. Edward Relf, London: Sage.
- Steele, Fritz. ۱۹۸۱. The sense of place. CBI publishing company. Boston.
- Tuan, Yi-Fu. ۱۹۷۶. Topophilia. Englewood Cliffs: Prentiss-Hall.
- Vaughan, L. 2007. The spatial syntax of urban segregation, Progress in Planning. No 67. pp 205–294.
- Picture Refrence: www.caoi.ir. 2017.

Learning from the past; applying space syntax theory in Atrvash and Mohtasham houses in continuity of sense of place in contemporary houses

Amin Habibi¹, Elham Fallahi², Sina Karmirad ^{3*}

1- Assistant Professor of Faculty of Arts and Architecture, Shiraz University
2- Bachelor of Architecture, Faculty of Arts and Architecture, Shiraz University
3- Master of Architecture, Faculty of Arts and Architecture, Shiraz University

Abstract

The houses are the nearest spaces related to human. The changes in Iranian lifestyle have resulted in a change in modern houses architecture. Iranian traditional houses sound to have the characteristics which can keep alive the sense of place in people and transfer the space soul from the past days to the present. This vital point can be the main part of vernacular design solutions for villas in Iran. therefore the following questions arise: what are the components that create sense of belonging in Iranian houses? And which one of those needs to be recreated or rethought and which one preserved?

Research method in this project was practical and due to it's hybrid nature, included both library methods with a focus on analysis of sense of belonging and case studies through observation of traditional houses, Atrvash and Mohtasham in Shiraz as well as Masudi and Akhar-e Hafte villa. Then, the analysis through computer simulation (Depth Map) was examined in order to study spatial arrangements in both modern and traditional modes and compare the collected data and obtain vernacular methods to design modern villas. The pros and cons of each sample in achieving the influencing factors of sense of place were identified and the influencing physical factors of sense of place were extracted using logical reasoning which led to two physical characteristics of IEQ (flexibility) and comfort.

analysis of simulations on samples demonstrated the elements such as entrance corridors and corridors leading to rooms and vestibule have been removed in modern houses which has caused deficiency of spaces in creating spatial hierarchy and privacy. On the other hand, the places like private rooms that were not often personal have been reintroduced in modern houses that has increased the respect to the privacy of family members and has created a place for working at home.

Finally, it can be mentioned that Iranian house architecture can raise the level of sense of place for inhabitants by using the model of traditional houses and recreating central courtyard, vestibule and increasing efficient intermediate spaces.

Keywords: Sense of belonging, Sense of Place, Indoor Space, Green space, Space Syntax

*Email: Sina.karamirad@shirazu.ac.ir

CONTENTS

| | |
|--|-----|
| Explaining the Concept of Architecture Stylistics by Introducing a New Approach in Iran's Architecture Stylistics (Motivated by architectural conservation) | 30 |
| Hadi Nadimi, Reza Abouie, Zeinab Moradi | |
| Physical - Spatial typology of Safavid Religious tombs in Isfahan | 52 |
| Azita Belali Oskuyi, Yahya Jamali | |
| Wind flow patterns in ancient wind catchers of Yazd based on a long term measurement (case study: Mortaz house) | 70 |
| Zhaleh Hedayat, S.Zeinab Emadian Razavi, S.Mohammad hosein Ayatollahi | |
| Design of temporary accommodation model after the Qom potential earthquake | 93 |
| Zohair Motaki, Akbar Haj Ebrahim Zargar, AbdolMajid Khorshidian, Sayyed Masood Mirghasemi | |
| Maidan: Understanding its Conceptual domain and the range of it's instances in Qajar period, Based on Historical Maps | 118 |
| Mahnem Najafi, Reza Shakouri | |
| Studying the effect of khavunchini on heat transfer from South facade in summer, in very hot and semi-arid climate of Khuzestan | 139 |
| Ali Dahir, Mansoureh Tahbaz, Mohsen Taban | |
| Investigation of the Historical-physical classification of Haft-shoyeh Jame Mosque based on Comparative Studies | 174 |
| Mehdi Razani, Yadolahe Haydari Babakamal | |
| Evaluation of the Biophilic Approach to Energy Conservation in Residential buildings of Kerman | 197 |
| Sara Mohammadi, Behzad Vasigh | |
| Documentation of urban open spaces based on the principles of the Sofia Charter Case Study: Pamenar neighborhood open spaces in Kerman | 225 |
| Sakineh Tajaddini, Mohsen Keshavarz, Mahboubeh Eslamizadeh, Mahdieh Ziaadini Dashtkhaki | |
| Learning from the past; applying space syntax theory in Atrvash and Mohtasham houses in continuity of sense of place in contemporary houses | 250 |
| Amin Habibi, Elham Fallahi, Sina Karmirad | |
| Optimization of the building orientation to receive solar radiation in hot-aridclimate (Case Studies: Isfahan, Semnan, Kerman and Yazd cities) | 267 |
| Hassan Akbari, Fatemeh Sadat Hosseini Nezhad | |
| Indoor Environmental Quality in Qajar Houses of Shiraz with an emphasis on Thermal Comfort and Daylighting (case study: Nemati House) | 291 |
| Aida Zare Mohazzabieh, Shahin Heydari, Azadeh Shahcheraghi | |



INSTRUCTIONS TO CONTRIBUTORS

- Scientific-research articles published after peer review and approval of the editorial board. Other papers such as translation, compilation, book reviews and... will not be accepted.
- The paper can not be previously published in other journals or other publications or conferences ever to be sent for review and printing.
- The paper should preferably Persian. Although this publication is to be confirmed in writing to publish the English language.
- The paper should have an appropriate level of scientific and research methods and rules are formulated in writing to abide by and be smooth.
- The editorial board may accept or reject the article is accepted.
- In the first page, the author (s) full name, title and affiliation, subsidiary of the organization, address, email and phone number of author/authors should be given. Also, if the paper is based on a grant or a student thesis, it should be noted accordingly on the first page.
- The paper should include an abstract, introduction (including the problem statement, the importance and necessity, goal, history, questions or hypotheses, research methods, introduced variables and domain research), concepts and on theoretical grounds, the application of methods and techniques and analysis and conclusions (in line with the goals and hypotheses or questions and results of applying the techniques and methods), and references.
- Abstracts should be written in Persian and English and its review of the problem statement, goals, methodology, findings and conclusions and key words (4 to 6 words). This alone should be expressed in all the paper, especially the results. Persian abstract is about 350 words. Persian and English abstracts must be provided in a separate page and be numbered from No. 1 to the end.
- Papers typed on Bzar font. The main title font is 14 Black, the sub title font is 12 Black, text font is 14 and abstracts font will be typed size 12.
- The right margin of 3 cm, left margin of 2/5, up 3/5 and bottom 2/5 cm and distance between the lines to be single.
- Bibliographic information about papers, books, reports and other references will be made this way:
 - Book: Author(s). (year). book title, translator, publisher and location, publishing time.
 - Paper: Author(s). (year). full paper title, Journal's name, volume, number.
 - Thesis: Author. (year). full thesis title, supervisor name, university name.
- The sole responsibility for views and statements expressed in the paper remains with the author/authors.
- If a paper has several authors, one must be represented as the author corresponding.